



LATVIJAS REPUBLIKAS AUGSTĀKĀ TIESA

Brīvības bulvāris 36
Rīga
LV-1511

SENĀTA ADMINISTRATĪVO LIETU
DEPARTAMENTS

Tālr.: 7020 344
Fakss: 7020 351
E-pasts: at@at.gov.lv

23.07.2009.
Rīgā

**Biedrībai “Jūrmalas pilsētas individuālo
siltumenerģijas ražotāju, centralizētās
siltumenerģijas un centralizētā ūdens
patērētāju asociācija”**

Pārslas ielā 6, Jūrmalā, LV-2011

Zināšanai:

**Jūrmalas pilsētas sabiedrisko
pakalpojumu regulatoram**

Jomas ielā 1/5, Jūrmalā, LV-2015

*Par Senāta Administratīvo lietu departamenta
2009.gada 26.janvāra blakus lēmuma izpildi*

A.god. Knišļa kungs!

Izskatot Jūsu 2009.gada 25.maija iesniegumu, kas pārsūtīts Senātam ar Administratīvās apgabaltiesas 2009.gada 27.jūnija vēstuli, paskaidrojam, ka blakus lēmumā nebija noteikta konkrētu uzdevumu izpilde līdz noteiktam termiņam.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 288.panta otro daļu piespiedu naudu var uzlikt tikai par tāda blakus lēmuma neizpildi, kas paredz konkrētu uzdevumu izpildi līdz noteiktam termiņam.

Faktiski lēmumā Senāts vērsa Jūrmalas pilsētas sabiedrisko pakalpojumu regulatora uzmanību, ka nav pieļaujami Jūrmalas pašvaldības uzņēmuma „Jūrmalas pilsētas siltumtīkli” debitoru parādi, kas radušies 1993.-1996.gadā, iekļaut neto peļņas aprēķinā.

Blakus lēmums tika pieņemts, jo tiesas sēdē regulatora pārstāvis norādīja, ka arī šobrīd Jūrmalas pašvaldības uzņēmuma „Jūrmalas pilsētas siltumtīkli” debitoru parādi, kas radušies 1993.-1996.gadā, atkārtoti iekļauti neto peļņas aprēķinā, un tas apstiprināts ar jaunu regulatora lēmumu. Ievērojot Senāta 2009.gada 26.janvāra sprieduma lietā Nr.SKA-40/2009 izteiktās atziņas, šāds regulatora lēmums var būt pamats atkārtotai administratīvai tiesvedībai pēc aizskarto privātpersonu pieteikuma.

Papildus norādām, ka arī prettiesisks, bet izpildīts regulatora lēmums ir pamats zaudējumu atlīdzināšanas prasījumam.

Ar Administratīvās apgabaltiesas 2008.gada 13.jūnija spriedumu, kas stājies spēkā ar 2009.gada 26.janvāri, konstatēts Jūrmalas pilsētas sabiedrisko pakalpojumu regulatora 1995.gada 23.septembra lēmuma Nr.10 prettiesiskums.

Prettiesisks administratīvais akts saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 92.pantu dod tiesības prasīt atlīdzinājumu.

Atlīdzinājumu var prasīt iestādei, kas izdevusi prettiesisko administratīvo aktu (Administratīvā procesa likuma 93.panta trešā daļa).

Šāds prasījums saskaņā ar Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likuma 17.pantu ir piesakāms rakstveidā iestādei, kas nodarījusi zaudējumu, viena gada laikā no administratīvā akta prettiesiskuma konstatācijas.

Privātpersona var prasīt no iestādes, kas izdevusi prettiesisku administratīvo aktu, gan mantisko zaudējumu, gan personiskā (arī morālā) kaitējuma atlīdzinājumu.

Ar cieņu,

Priekšsēdētāja p.i, senators



J.Neimanis